

Expunere de motive

referitoare la propunerea legislativă privind măsurile alternative de executare a pedepselor privative de libertate

În România, sistemul de pedepse aplicat pentru săvârșirea unei infracțiuni este similar, în mare parte, celui instituit prin legislația penală adoptată în anul 1968. Accentul este pus pe partea punitivă și mai puțin pe realizarea scopului final al politicii penale a oricărui stat, anume reeducarea și reintegrarea în societate a condamnatului. Din această cauză situația din sistemul penitenciar românesc este considerată inacceptabilă de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, iar România riscă adoptarea unei decizii pilot de condamnare pentru cele tratamente aplicate persoanelor care execută o pedeapsă privativă de libertate. Excepția o reprezintă Noul Cod Penal adoptat în anul 2012 și intrat în vigoare în 2014 care a pus piatra de temelie pentru aplicarea primelor măsuri neprivative de libertate: amânarea aplicării pedepsei, suspendarea executării pedepsei sub supraveghere și măsurile educative neprivative de libertate. Însă măsurile alternative neprivative de libertate sunt rar utilizate în activitatea judiciară românească. Pentru a evita aplicarea sancțiunilor CEDO considerăm că este de datoria legiuitorului să adopte norme care să ofere judecătorului posibilitatea de a înlocui o pedeapsă în regim privativ de libertate cu măsurile alternative credibile care realizează mai bine scopul reeducării, al reinserției sociale, dar și al prevenirii recidivei. De asemenea, adoptarea unor măsuri alternative de executare ale pedepsei conduce la asigurarea și garantarea respectării drepturilor fundamentale ale persoanei condamnate.

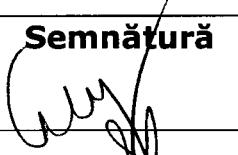
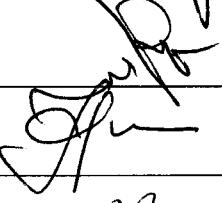
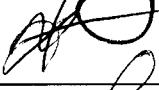
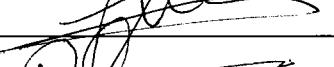
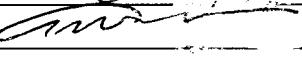
Prin această propunere legislativă se urmărește adoptarea unui set de măsuri de executare a pedepsei, cu caracter judiciar, pe care judecătorul să le poată aplica pentru înlocuirea pedepsei cu executare în regim de detenție atunci când individualizează pedeapsa cu închisoarea. Măsurile propuse sunt adecvate cadrului european în această materie și au fost alese după analiza cadrului legislativ în domeniul al statelor membre ale Uniunii Europene în special al Cehiei, Italiei, Olandei și Belgiei. Conform legislației statelor menționate, cele mai des reglementate măsuri alternative de executare a pedepsei sunt executarea la domiciliu a pedepsei cu închisoarea și munca prestată în folosul comunității în unități stabilite de către judecător. Măsurile pe care le propune inițiativa legislativă sunt executarea la domiciliu a pedepsei prin supraveghere cu brățară electronică, executarea în echivalent zile de muncă în folosul comunității, executarea pedepsei în zilele de sămbătă și duminică, executarea pedepsei în regim mixt de zile de muncă în folosul comunității, combinat cu zile de detenție sămbătă și duminică.

Pentru aplicarea reglementării este necesar ca statul român să procedeze la redimensionarea sistemului de probațiune, astfel încât acesta să ajungă la 5000 de inspectori de probațiune și la implicarea comunităților locale în asigurarea condițiilor pentru executarea măsurilor alternative. Sursa pentru finanțarea redimensionării sistemului de probațiune și a celorlalte măsuri propuse este bugetul de stat al României și bugetele locale. Adoptarea reglementării în procedură de urgență permite legiuitorului să stabilească, prin legea bugetului de stat pentru anul 2017, alocarea de fonduri pentru implementare.

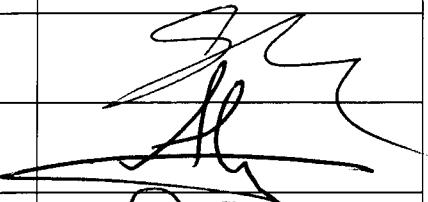
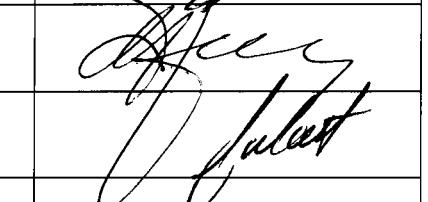
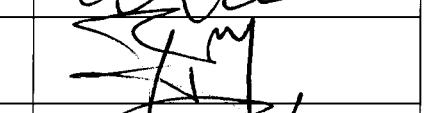
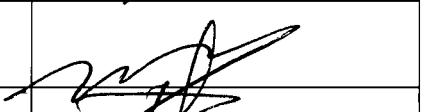
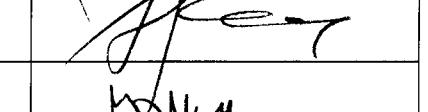
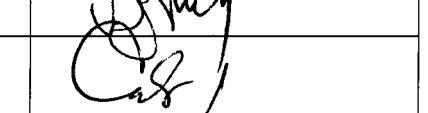
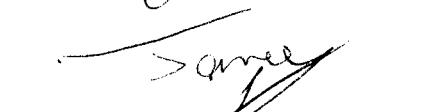
Inițiatori,

Listă inițiatorilor

Propunerii legislative privind măsurile alternative de executare a pedepselor privative de libertate

Nr crt 1.	Nume, prenume	Semnătură
1.	GORGHIU ALINA	
1	ANDRONACHE GABRIEL	
2	Nicorae Vlad Popa	
3	CUPAT Ioan	
4	REUER ELENA-RAMONA	
5	Dragomir Gheorghe	
6	DIUMBĂYANIS PAUL	
7.	GURAH VIRGIL	
8	PĂLĂR IONEL	
9	SOPOTI COSTEL	
10.	ROMAN CRISTIAN C-TIN	
11	CIURARIU FLORIN	

12.	Florica Chereches	fl
13	Petre Mihale	pm
14	NICODORA MARINUS	nm
15.	Cornaciu Costea	Costea
16	RAETCHI OVIDIU	Ogi Pdm
17	MILONESCU RAZVAN	Milodan
18	RADU ZCATI	RZC
19	Jolontian Gheorghiu	Jely
20	Dobos Anton	Dobos
21	CCCEI ERLAND	CCCEI
22	LUCIAN BOBE	LB
23	Catalin Baboc	CB
24	NICOLAE ALEXANDRI	Nicolae
25	LUCHIAN IOAȚ	LI
26	GUDU VASILE	GV
27	CAZAR PREDA	CP
28.	ROZERTA ANASTASE	Rozerta
29.	Nicolăescu ELIZBEN	NE

	Nicolaeșcu Olegiu	
30	Alexe Florin	
31	Schelion Săpălu Valeriu	
32	POCORĂ CRISTINA	
33	VARGA VASICE	
34	LUCIU MIHAEL PNL	
35	SCARLAT GEORGE	
36	NICOARĂ ROMBO	
37.	Chicoghe Tudor	
38.	ANAREEA PAUL	
39	Voiu Mihai Alexandru	
40	Zoșde Victor Paul	
41	DOLINA MIROSLAV	
42	Stidu Gigel	
43.	Grecu Maria	
44	Cristan Hora	
45.	Kosten Serban PNL	
46.	Daniel Cheaghe PNL	
47	VARGA LUCIA ANA	
48	Cosmin Horou	
49	TĂMĂIAM IOAN	
50	OROS ADRIAH	
51	MARIUS NICOLĂ	